



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1106

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 16 noiembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 508 din 2 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007	2–5
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
154. — Ordonanță de urgență privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă.....	6–13
1.383. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.007/2022 privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 pentru anul școlar 2022—2023, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 508

din 2 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— prim-magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.053D/2022.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 25 octombrie 2022, în prezența reprezentantului Avocatului Poporului, consilier Linda Zenovia Timofan, și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Anton Eugen, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 2 noiembrie 2022, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Adresa nr. 22.075 din 8 septembrie 2022, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.525 din 8 septembrie 2022, în temeiul art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție și al art. 32 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, **Avocatul Poporului a sesizat direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007.**

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se consideră că textul criticat nu întrunește cerințele de previzibilitate specifice legii, în sensul că destinatarii normei nu pot determina în mod predictibil dacă mandatul președintelui și vicepreședinților este considerat efectuat când se împlinesc termenul de 5 ani prevăzut de lege sau prin realizarea unui rest de mandat pe care persoana desemnată îl aduce la îndeplinire pentru o durată mai mică decât cei 5 ani prevăzuți de lege, în situații speciale. Se apreciază că finalitatea urmărită de legiuitor este aceea ca un mandat complet să aibă durata de 5 ani, în timp ce exercitarea unui mandat cu o durată mai mică de 5 ani, subsumată unui rest de mandat, nu poate fi considerată ca epuizând conținutul noțiunii de „mandat”.

5. Se consideră că modul de redactare a textului legal criticat este imprecis, în sensul că nu prevede ce se întâmplă în situația în care o persoană este aleasă să continue un rest de mandat, apoi este realeasă pentru un mandat de 5 ani. Dacă, așa cum prevede textul art. 36 alin. (3) din Legea nr. 335/2007, mandatul este de 5 ani și poate fi reînnoit o singură dată, unica interpretare în acord cu rațiunea legiuitorului este aceea că, după ce a executat un mandat de 5 ani, acesta poate fi reînnoit pentru încă 5 ani, perioada de început a cărei durată nu a atins cei 5 ani stabiliți de lege fiind lipsită de consecințe juridice sub aspectul efectuării ulterioare a două mandate de 5 ani. Mandatul, în accepțiunea legii, este de 5 ani. *Per a contrario*,

ceea ce trebuie executat într-o situație specială pentru o durată mai mică de 5 ani nu constituie „mandat” și nu împiedică executarea ulterioară a două mandate de 5 ani. De altfel, însăși Adunarea generală a Camerei de Comerț și Industrie a României (denumită în continuare *Camera Națională*), prin Statutul Camerei Naționale, adoptat în anul 2018, a atribuit această interpretare textului art. 36 alin. (3) din Legea nr. 335/2007, în cuprinsul art. 33 pct. 2¹ din statutul menționat, în sensul că, *„în cazul vacantării funcției de Președinte al Camerei Naționale înainte de împlinirea mandatului, se va alege un nou Președinte, care va continua mandatul inițial, perioada astfel rămasă din mandatul predecesorului său nefiind considerat un mandat complet sau reînnoit, în sensul prevăzut de art. 28 pct. 7”*, complinind lipsa de reglementare la nivelul legii. Or, aspectele concrete referitoare la durata și executarea mandatului președintelui Camerei Naționale trebuie reglementate la nivel de lege, în mod previzibil.

6. Prin urmare, se concluzionează că norma legală criticată nu se încadrează în garanțiile aferente statului de drept în ceea ce privește reglementarea organizării unor organisme de interes public în coordonatele dreptului, fiind astfel contrară art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) și ale art. 33 din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției de neconstituționalitate și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 29, 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 6 decembrie 2007, care au următorul cuprins: *„(3) Mandatul președintelui și vicepreședinților este de 5 ani și poate fi reînnoit o singură dată.”*

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) cu referire la statul de drept și la exigențele de calitate a legii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că problema ridicată de autorul acesteia este aceea de a se stabili dacă limitarea prevăzută la art. 36 alin. (3) din Legea nr. 335/2007, în sensul posibilității reînnoirii o singură dată a mandatului de președinte și de vicepreședinte al Camerei de Comerț și Industrie a României (denumită în cuprinsul Legii nr. 335/2007 și în continuare *Camera Națională*), are în vedere un singur mandat complet de 5 ani sau și un eventual rest de

mandat. Analiza excepției are ca obiect și calificarea restului de mandat exercitat în cazul funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Camerei Naționale, respectiv dacă mandatul unei persoane alege pentru o durată sub 5 ani, deci pentru un rest de mandat, se asimilează sau nu cu mandatul complet reglementat expres pe o durată de 5 ani [art. 36 alin. (3) din Legea nr. 335/2007], sub aspectul consecințelor pe care le produce exercitarea sa. În cazul în care s-ar asimila cu un astfel de mandat ar însemna că respectiva persoană ar mai putea fi aleasă în funcția de președinte sau vicepreședinte, după caz, pentru un singur mandat complet de 5 ani ori, după caz, pentru un rest de mandat în situația în care alegerea în funcția de președinte sau vicepreședinte are loc înaintea de expirarea mandatului Colegiului de conducere al Camerei Naționale ales conform art. 34 din aceeași lege.

13. Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, s-a mai confruntat cu problema numirilor în funcție pe un rest de mandat, numiri pe care le-a asimilat unui mandat complet. Astfel, în cazul funcției de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, s-a statuat că, „în aplicarea art. 54 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 317/2004, restul de mandat, necesar respectării normei constituționale prevăzute de art. 133 alin. (4), [...] cade sub incidența interdicției prevăzute de art. 54 alin. (1) teza a doua din lege, neputând fi prelungit sau înnoit” (Decizia nr. 374 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 5 iulie 2016, paragraful 60). Cu alte cuvinte, în condițiile unei reglementări legale și constituționale care stabilea că mandatul membrului Consiliului Superior al Magistraturii nu poate fi reînnoit, Curtea a reținut că restul de mandat exercitat se consideră un mandat complet de 6 ani, astfel că persoana care a exercitat un mandat de o astfel de durată și în astfel de condiții nu mai poate fi numită pentru un nou mandat (fie el complet, fie un alt/nou rest de mandat).

14. În cazul funcției de judecător la Curtea Constituțională, s-a arătat că „pe perioada de 9 ani cât durează un mandat constituțional de judecător, pe funcția publică de judecător se pot succeda mai multe persoane, fiecare dintre acestea exercitând un mandat *sui-generis*, care cade sub incidența interdicției prevăzute de art. 142 alin. (2) teza a treia din Constituție” (Decizia nr. 136 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 4 mai 2018, paragraful 93). Cu alte cuvinte, în condițiile unei reglementări legale și constituționale care stabilea că mandatul judecătorului Curții Constituționale nu poate fi reînnoit, Curtea a reținut că restul de mandat exercitat se consideră un mandat complet de 9 ani, astfel că persoana care a exercitat un mandat de o astfel de durată și în astfel de condiții nu mai poate fi numită pentru un nou mandat (fie el complet, fie un alt/nou rest de mandat).

15. Din cele două decizii ar rezulta că, de principiu, restul de mandat se consideră un mandat *sui-generis* ce se asimilează ca regim juridic mandatului complet. Totuși, Curtea observă că ambele decizii au vizat organisme colegiale de natură constituțională, unde, pe de o parte, cadența mandatelor dă expresie însuși mandatului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzut de Constituție, respectiv de 6 ani, sau ideii de reînnoire a mandatului din 3 în 3 ani prevăzut de Constituție, iar, pe de altă parte, unicitatea mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii/Judecătorilor Curții Constituționale constituie o garanție a independenței acestora (Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 9 martie 2012, sau Decizia nr. 136 din 20 martie 2018, precitată, paragraful 95). Cu alte cuvinte, mandatul constituțional este unic, colectiv și aplicabil autorității constituționale, iar nu fiecărui membru al său, individual.

16. Alături de cele două decizii anterioare, Curtea observă și situația consilierilor de conturi care au exercitat mandate de 3 ani sau de 6 ani pentru a se realiza cadența prevăzută de art. 140 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „Curtea de Conturi se înnoiește cu o treime din consilierii de conturi numiți de Parlament, din 3 în 3 ani, în condițiile prevăzute de legea organică a Curții”. Aceste mandate au fost calificate de Curte ca fiind mandate constituționale *sui-generis*, asimilate unui mandat

complet, care cad sub incidența interdicției prevăzute de art. 140 alin. (4) teza întâi din Constituție, neputând fi prelungite sau înnoite (Decizia nr. 442 din 10 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 30 iulie 2014, paragraful 43, sau Decizia nr. 514 din 8 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 27 octombrie 2014, paragraful 36).

17. În cazul de față, Curtea observă că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 335/2007, „*Camerele de comerț sunt organizații autonome, neguvernamentale, apolitice, fără scop patrimonial, de utilitate publică, cu personalitate juridică, create în scopul de a reprezenta, apăra și susține interesele membrilor lor și ale comunității de afaceri în raport cu autoritățile publice și cu organismele din țară și din străinătate*”, iar, potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din aceeași lege, „*Camera Națională este organizație neguvernamentală, autonomă, nonprofit, de utilitate publică, cu personalitate juridică, ce reprezintă, sprijină și apără interesele generale ale comunității de afaceri din România, urmărind promovarea și dezvoltarea industriei, comerțului, serviciilor și agriculturii, în concordanță cu cerințele economiei de piață.*”

18. Expresie a autonomiei conferite prin lege, Parlamentul a recunoscut Camerei Naționale dreptul de a se organiza și de a-și desfășura activitatea în conformitate cu prevederile Legii nr. 335/2007 și cu statutul propriu aprobat de adunarea generală, cu votul majorității membrilor de drept (art. 26). Principiul autonomiei guvernează inclusiv procedura de alegere a președintelui și a vicepreședinților Camerei Naționale, prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 335/2007 statuând că adunarea generală alege președintele dintre membrii colegiului de conducere, conform prevederilor statutului.

19. Sub aspect procedural, legea reglementează expres la art. 34 alin. (1) și (3) structura Colegiului de conducere al Camerei Naționale care se compune din 27 de membri aleși în condițiile de la alin. (1), iar mandatul membrilor acestuia este de 5 ani. Alegerea președintelui Camerei Naționale se realizează de către Adunarea generală a Camerei Naționale dintre **membrii colegiului de conducere, conform prevederilor statutului**, iar alegerea celor 4 vicepreședinți se face de către colegiul de conducere, după constituirea sa, **dintre membrii săi, conform prevederilor statutului propriu** [a se vedea prevederile art. 36 alin. (1) și (3)]. Potrivit normei criticate, mandatul președintelui și vicepreședinților este de 5 ani și poate fi reînnoit o singură dată. Prin urmare, aceste mandate au o natură legală, și nu constituțională.

20. Deși Colegiul de conducere al Camerei Naționale este un organism colegial, funcțiile de președinte și vicepreședinte au o fizionomie juridică distinctă, exprimând o poziție proprie și de sine stătătoare.

21. Din interpretarea sistematică a prevederilor art. 34 alin. (1) și (3) și ale art. 36 alin. (1)—(3) rezultă că sunt posibile două împrejurări distincte în care se aleg președintele și vicepreședinții Camerei Naționale. Prima împrejurare este cea a alegerii președintelui și vicepreședinților imediat după alegerea și constituirea colegiului de conducere, având în vedere că persoana care urmează să exercite funcția de președinte sau, după caz, de vicepreședinte trebuie să dețină și calitatea de membru al colegiului de conducere. În acest caz, mandatul președintelui și vicepreședinților este de 5 ani, potrivit prevederilor art. 36 alin. (3) teza întâi. A doua împrejurare în care este posibilă alegerea președintelui sau, după caz, a unui vicepreședinte poate interveni în situațiile în care mandatul de președinte sau de vicepreședinte încetează înainte de împlinirea termenului de 5 ani pentru care a fost ales (indiferent de modalitatea de încetare, de exemplu demisie ori deces) sau președintele ori vicepreședintele nu ar mai deține calitatea de membru al colegiului de conducere. În această a doua împrejurare, alegerea președintelui sau a vicepreședintelui nu este posibilă decât pe restul de mandat rămas neexercitat din mandatul anterior de 5 ani, întrucât alegerea pentru un mandat complet de 5 ani nu ar fi corelată cu mandatul colegiului de conducere prevăzut la art. 34 alin. (3). Alegerea președintelui și a

vicepreședintelui pentru un rest de mandat nu presupune și alegerea colegiului de conducere decât în situația dizolvării întregului colegiu în condițiile expres reglementate la art. 43 din lege.

22. Prin urmare, durata mandatului președintelui și vicepreședinților Camerei Naționale se subsumează celui de 5 ani aferent calității de membru al colegiului de conducere, sens în care „în cazul vacantării funcției de Președinte al Camerei Naționale înainte de împlinirea mandatului, se va alege un nou Președinte, care va continua mandatul inițial (...)” (art. 33 pct. 21 din Statutul Camerei Naționale, aprobat în Adunarea Generală a Membrilor Camerei Naționale din data de 17 aprilie 2018). O asemenea concluzie este logică, întrucât funcția de președinte și cea de vicepreședinte presupun drept condiție *sine qua non* funcția de membru în colegiul de conducere. Or, o persoană nu poate fi președinte sau vicepreședinte nici măcar o zi dacă i-a încetat calitatea de membru al colegiului de conducere.

23. Cu alte cuvinte, față de situația jurisprudențială anterior indicată, se poate constata că funcțiile de președinte și vicepreședinte al Camerei Naționale au natură legală și legătură directă cu organismul colegial (colegiul de conducere), fără a se identifica însă cu acesta.

24. În cazul mandatelor de natură legală, legiuitorul are o largă marjă de apreciere; în acest sens, Curtea a reținut că „nicio dispoziție constituțională nu împiedică legiuitorul să suprimă durata unui mandat care nu este de rang constituțional, cum este (...) Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nefiind o instituție fundamentală a statului, prin urmare mandatul membrilor săi fiind unul de rang legal” (Decizia nr. 908 din 16 decembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 27 ianuarie 2021, paragraful 93). De asemenea, prin Decizia nr. 641 din 23 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1001 din 29 octombrie 2020, paragraful 72, Curtea a constatat că „nicio dispoziție constituțională nu împiedică legiuitorul să modifice durata unui mandat care nu este de rang constituțional, cum este (...) cel al membrului Consiliului Concurenței, mandatul acestuia fiind unul de rang legal. Aceasta, deoarece Constituția nu stabilește nici numărul membrilor Consiliului Concurenței și nici durata mandatului acestora și lasă legiuitorului posibilitatea să reglementeze în acest domeniu”.

25. Rezultă, astfel, că, în lipsa unor prevederi constituționale exprese, legiuitorul este cel care determină durata mandatului și consecințele care derivă din încetarea acestuia înainte de termen.

26. În cazul reglementării analizate, legiuitorul a consacrat, în virtutea principiului autonomiei de organizare și funcționare, ca **toate condițiile în care adunarea generală își alege președintele dintre membrii colegiului de conducere să fie stabilite prin statutul Camerei Naționale**, aprobat de adunarea generală, cu votul majorității membrilor de drept. Legiuitorul a stabilit prin lege doar durata mandatului complet (5 ani) supus alegerii imediat după alegerea și constituirea colegiului de conducere, legea necuprinzând nicio prevedere referitoare la încetarea înainte de termen a mandatului și la consecințele juridice care derivă din aceasta, aspecte care rămân la dispoziția adunării generale pentru a fi reglementate prin statut.

27. În virtutea autonomiei de organizare și funcționare, legiuitorul a dat posibilitatea Adunării generale a Camerei Naționale să stabilească — prin statut — ea însăși cazurile de încetare înainte de termen a funcțiilor de președinte/vicepreședinte, precum și modul de ocupare a funcției astfel vacante. În mod logic, având în vedere că președintele/vicepreședintele sunt membrii ai colegiului de conducere, încetarea mandatului lor înainte de termen nu poate impune decât soluția alegerii unei alte persoane pe durata restului de mandat rămas de exercitat. Chiar dacă atribuțiile și statutul persoanei astfel alese sunt identice cu cele ale unei persoane alese pe un mandat complet de 5 ani, se poate constata că acest (rest de) mandat nu se identifică întru totul din punctul de vedere al naturii juridice cu cel complet. Acesta are o natură complinitoare/de tranziție/provizorie/de trecere care să asigure

exercitarea funcției de președinte pe perioada mandatului colegiului de conducere. Programul pe care trebuie să îl implementeze persoana aleasă pe un rest de mandat este unul care se află în legătură de provizorat cu mandatul precedent exercitat, fie îndepărtându-se de acesta, fie continuându-l. Este o soluție tip răspuns la situația practică a fragmentării mandatului inițial obținut. Reprezintă o soluție mai puternică decât interimatul, întrucât se exercită toate atribuțiile aferente mandatului de președinte/vicepreședinte, însă nu se identifică cu un mandat complet, plin, de 5 ani, lipsindu-i atât consistența temporală, cât și substanța, individualitatea și integralitatea programului în considerarea căruia este acordat.

28. Limitarea dimensiunii temporale a mandatului este dată de o exigență ce ține de funcționarea colegiului de conducere — care la rândul său funcționează pe o perioadă de 5 ani —, iar durata mandatului este un aspect definitoriu al regimului său juridic. În acest sens se reține Decizia nr. 908 din 16 decembrie 2020, paragraful 95, în care Curtea Constituțională a subliniat că „în toate situațiile analizate prin deciziile sus-menționate obiect al controlului de constituționalitate îl constituiau *dispoziții de lege care modificau regimul juridic al unor mandate* (prin modificarea autorității de numire — Decizia nr. 641 din 23 septembrie 2020, prin modificarea condițiilor de numire — Decizia nr. 641 din 23 septembrie 2020, prin *redimensionarea duratei mandatului prin micșorare* — Decizia nr. 375 din 6 iulie 2005 sau prin *mărire* — Decizia nr. 51 din 25 ianuarie 2012 și Decizia nr. 713 din 4 decembrie 2014, prin instituirea/modificarea unor cauze de încetare a mandatului — Decizia nr. 61 din 18 ianuarie 2007, Decizia nr. 175 din 26 martie 2014, Decizia nr. 534 din 12 iulie 2017).

29. În acest cadru nu se poate afirma că textul criticat se referă la situația restului de mandat sau a unui mandat fragmentat, din moment ce durata mandatului este un element definitoriu al regimului său juridic. Dacă restul de mandat este o consecință a încetării sale înainte de termen, un mandat complet este determinat de o situație juridică fundamental diferită și nouă, fiind asociată, în cazul dat, cu un nou mandat al organismului colectiv (colegiul de conducere). Deci mandatul complet al președintelui/vicepreședintelui are în vedere situația juridică generată de alegerea unui nou colegiu de conducere, de asemenea, pe un mandat complet. Mai mult, legitimitatea unui mandat complet sub aspectul substanței, individualității și integralității programului asumat de președinte/vicepreședinte nu poate fi comparată cu cea a unui mandat parțial/rest de mandat.

30. Așadar, diferențele nu sunt doar terminologice, ci de substanță, ceea ce determină în mod evident soluții juridice diferite în raport cu tipologia de mandat exercitat (mandat complet — mandat parțial). Regula în materie de legiferare este cea a mandatului complet, iar excepția, cea a mandatului parțial, astfel că dacă legiuitorul reglementează în privința excepției, acesta trebuie să o facă *expressis verbis*, ca o derogare de la regula comună, cea a mandatului complet.

31. Rezultă că textul criticat, întrucât reglementează generic aspecte care țin de mandatul președintelui/vicepreședinților, se referă numai la alegerea în funcția de președinte/vicepreședinte pe un mandat complet de 5 ani, astfel că reînnoirea mandatului o singură dată are ca premisă o alegere anterioară tot pe un mandat complet.

32. În aplicarea prevederilor art. 26 coroborat cu art. 49 din lege, adunarea generală a introdus în statutul adoptat prevederea conform căreia „în cazul vacantării funcției de Președinte al Camerei Naționale înainte de împlinirea mandatului, se va alege un nou Președinte, care va continua mandatul inițial, **perioada astfel rămasă din mandatul predecesorului său nefiind considerat un mandat complet sau reînnoit**, în sensul prevăzut de art. 28 pct. 7” (art. 33 pct. 21 din statut). Prin urmare, și textul statutului consacră aceeași soluție interpretativă.

33. În mod similar, în cazul vacantării unei funcții de vicepreședinte al Camerei Naționale înainte de împlinirea mandatului, statutul prevede că se va alege un nou vicepreședinte, care va continua mandatul inițial, **perioada**

astfel rămasă din mandatul predecesorului său nefiind considerată un mandat complet sau reînnoit, în sensul prevăzut de art. 28 pct. 7 [art. 28 pct. 7¹ din statut].

34. Fiind în fața unui control abstract de constituționalitate (Decizia nr. 530 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 1 februarie 2022, paragraful 24), întrucât excepția de neconstituționalitate a fost formulată în condițiile art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție, la inițiativa Avocatului Poporului, nu trebuie demonstrat faptul că în practică au existat sau nu cazuri în care normei analizate să i se dea o altă interpretare, spre deosebire de excepția de neconstituționalitate ridicată conform art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție (a se vedea Decizia nr. 374 din 2 iunie 2016, paragraful 60). Prin urmare, dacă din cauza modului incomplet de reglementare se poate ajunge la afectarea previzibilității legii, a sferei sale de aplicare, înseamnă că se identifică o încălcare a art. 1 alin. (5) din Constituție.

35. Deși în cauză se pune problema unei omisiuni legislative, ceea ce ar aduce în discuție calitatea Curții Constituționale de legislator negativ, totuși, în virtutea rolului său de garant al supremației Constituției, Curtea nu poate ignora viciul de neconstituționalitate creat tocmai prin această omisiune care generează încălcarea Constituției, prin lipsa reglementării, în cuprinsul Legii nr. 335/2007, a unui mecanism juridic aplicabil situației exercitării unor mandate fragmentate. În sensul competenței sale de a interveni pentru restabilirea stării de constituționalitate în situația în care constată existența unor omisiuni legislative cu relevanță constituțională, Curtea s-a pronunțat în numeroase rânduri, de exemplu, Decizia nr. 503 din 20 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 28 mai 2010, Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 30 aprilie 2014, Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, Decizia nr. 458 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 2 iulie 2020, sau Decizia nr. 363 din 8 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 20 iulie 2022, paragraful 34. Or, în cauza de față, relevanța constituțională este dată tocmai de încălcarea unui element component al securității juridice, respectiv previzibilitatea legii.

36. O dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă, să instituie norme clare, previzibile și accesibile a căror aplicare să nu permită arbitrarul sau abuzul. Semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului

despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor, motiv pentru care se așteaptă din partea lor să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă (a se vedea hotărârile din 15 noiembrie 1996, 24 mai 2007 și 20 ianuarie 2009, pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauzele *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 35, *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, și *Sud Fondi srl și alții împotriva Italiei*, paragraful 109).

37. Or, în domeniul exercitării funcțiilor de președinte/vicepreședinte al Camerei Naționale se impune ca exigență certitudinea juridică, având în vedere că actele emise și atribuțiile îndeplinite de aceștia ar putea afecta/bulversa securitatea raporturilor juridice civile în care se angajează însăși Camera Națională.

38. Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile criticate cuprind o soluție legislativă incompletă, ceea ce lipsește norma analizată de previzibilitate și poate afecta securitatea raporturilor juridice civile. Exigențele de calitate a legii nu permit destinatarului legii să ajungă la o interpretare subiectivă sau discreționară a normei juridice. Acesta trebuie să se bazeze pe o normă juridică de calitate, care să îi orienteze și să îi ghideze conduita socială. Constatându-se lipsa unei asemenea norme, coroborată cu relevanța constituțională a omisiunii legislative identificate, dispozițiile criticate pot fi constituționale numai în măsura în care reînnoirea mandatului de președinte și vicepreședinte al Camerei Naționale are în vedere: (a) o alegere anterioară pe un mandat complet de 5 ani; (b) noua alegere se realizează pe un mandat complet de 5 ani.

39. Cu alte cuvinte, pentru a îndeplini cerințele de previzibilitate a legii, textul criticat trebuie plasat în sfera exclusivă a noțiunii de mandat complet de 5 ani. Orice alt înțeles atribuit acestuia este contrar art. 1 alin. (5) din Constituție. Întrucât există un înțeles al textului conform cu Constituția, urmează să se pronunțe o decizie sub rezervă de interpretare care să conserve conținutul constituțional al acestuia și să plaseze elementele de neconstituționalitate generate de caracterul incomplet al textului în afara cadrului constituțional.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), al art. 29, 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și constată că dispozițiile art. 36 alin. (3) din Legea camerelor de comerț din România nr. 335/2007 sunt constituționale în măsura în care reînnoirea mandatului de președinte și vicepreședinte al Camerei Naționale pe o durată de 5 ani se raportează numai la un mandat anterior complet de 5 ani.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

ORDONAȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAȚĂ DE URGENȚĂ

privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă

În contextul restricțiilor manifestate pe piață ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei, al perturbărilor lanțurilor de aprovizionare și al creșterii majore a prețurilor la energia electrică, combustibil și transport este necesară instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru operatorii economici care își desfășoară activitatea în industria de procesare a cerealelor și de fabricare a uleiurilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă.

Deoarece Comunicarea CE — Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei (2022/C 131/01), cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Cadru temporar Ucraina*, constituie baza legală prin care statele membre pot pune în aplicare scheme de ajutor de stat și, așa cum se precizează în Cadrul temporar Ucraina, criza geopolitică provocată de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei are consecințe grave asupra aprovizionării cu cereale, îndeosebi cu grâu și porumb și cu semințe oleaginoase, respectiv floarea-soarelui,

având în vedere situația determinată de creșterea prețului pe piață la energie și gaze naturale, cu efecte negative raportate la creșterea costurilor de producție la niveluri nesustenabile și, implicit, a prețurilor pe piață ale produselor agricole primare, care conduc la prețuri crescute la produsele procesate oferite populației și la furajele necesare pentru animale,

având în vedere că prețurile la energie electrică și combustibil au crescut cu 25% în mai 2022 față de decembrie 2021, iar impactul acestor creșteri de prețuri se resimte în privința lichidității, volatilității piețelor, lipsei accesului la o finanțare urgentă și necesară,

luând în considerare faptul că în perioada scursă de la declanșarea agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei s-au înregistrat disfuncționalități pe piața cerealelor și semințelor oleaginoase, precum și în industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă din cauza blocării exporturilor de cereale din Ucraina și Rusia prin Marea Neagră, a dezechilibrării comerțului cu grâu cu Africa și limitării volumului care se poate tranzita prin România și Polonia, precum și blocării accesului la inputurile pentru agricultură provenite din Rusia și Ucraina,

raportat la faptul că intervenția militară a Rusiei în Ucraina a avut consecințe negative multiple în sectoare economice importante, cuantificate prin creșteri accentuate ale prețurilor la materia primă, precum grâu, porumb, floarea-soarelui, orz, rapiță și soia, care au crescut cu peste 20% în martie 2022, la începutul războiului, iar începând cu trimestrul II al anului 2022 s-au dublat față de aceeași perioadă a anului 2021, iar prețul laptelui crud materie primă la poarta fermei a crescut cu circa 20% în luna martie 2022 față de anul 2021 și cu circa 28% în luna august 2022 față de luna martie 2022, precum și faptul că prețul energiei electrice a înregistrat creșteri cuprinse între 80 și 100%, iar constituirea stocurilor de produse agricole primare precum grâu, porumb, floarea-soarelui, orz, rapiță și soia, lapte crud materie primă, necesare procesării, a fost afectată de creșterea costurilor cheltuielilor logistice de transport/colectare pe fondul creșterii prețurilor la combustibili, cu 25—30%,

în considerarea faptului că situația menționată a diminuat semnificativ capacitatea financiară a operatorilor din industria de procesare a cerealelor, de fabricare a uleiurilor, a operatorilor din industria produselor lactate și cea a operatorilor din industria fabricării preparatelor pentru hrana animalelor de fermă de a-și constitui pe parcursul acestui an stocuri de materie primă necesară desfășurării activității, respectiv stocuri de grâu, porumb, floarea-soarelui, orz, rapiță și soia,

deoarece sunt afectați procesatorii de produse agricole primare și de lapte crud materie primă de creșterile în lanț ale prețurilor la utilități, care pot avea ca rezultat distorsiuni în lanțul de aprovizionare și constituire a stocurilor de produse agricole primare, precum grâu, porumb, floarea-soarelui, orz, rapiță și soia și lapte crud materie primă, necesare unor sectoare vitale pentru asigurarea necesarului de consum al populației, precum produse de panificație, făină, mălai, ulei de floarea-soarelui, carne și produse din carne, lapte și produse lactate,

în considerarea faptului că se înregistrează creșteri ale cheltuielilor de procesare, precum și ale prețurilor la produse agricole primare și la lapte crud destinate procesării, care au condus la situația în care activitățile economice de procesare în sectoarele de morărit, de fabricare a uleiurilor, de fabricare a produselor lactate și de producere a preparatelor pentru hrana animalelor se desfășoară la limita rentabilității sau au devenit chiar nerentabile,

în condițiile existenței unor dificultăți în aprovizionarea internă cu cereale și semințe oleaginoase, precum și cu plante proteice, cu impact asupra sectorului de procesare, și în contextul celor prezentate este nevoie de sprijin pentru procesatorii cei mai vulnerabili din sectoarele de morărit, de fabricare de uleiuri, de procesare a laptelui crud, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor, ale căror costuri cresc la niveluri nesustenabile și periclitează activitatea acestor sectoare.

În scopul evitării blocajelor, al asigurării unui lanț de aprovizionare funcțional și menținerii în funcțiune a operatorilor din industria de procesare a cerealelor, de fabricare a uleiurilor, de procesare a laptelui crud, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor, este necesară aprobarea de urgență a unei scheme de ajutor de stat în baza secțiunii 2.1 Ajuutoare limitate, pct. 41 (a) din Cadrul temporar Ucraina, care prevede o limită maximă de 500.000 euro per întreprindere.

Având în vedere că schema de ajutor de stat constituie o compensare parțială a creșterii costurilor suportate de operatorii din industria de procesare a cerealelor, de fabricare a uleiurilor, de procesare a laptelui crud, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor, pentru aprovizionarea cu materii prime, respectiv grâu, porumb, floarea-soarelui, orz, rapiță, soia, lapte crud, și a costurilor legate de transportul, depozitarea și procesarea acestora,

ținând cont de dificultățile întâmpinate pe lanțurile de aprovizionare și costurile ridicate la utilități, este necesară susținerea activității operatorilor din industria de procesare a cerealelor, de fabricare a uleiurilor și grăsimilor, de obținere a laptelui pentru consum și a produselor lactate, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor, în anul 2022, prin măsuri economice adecvate.

În vederea asigurării hranei pentru populație, furajelor pentru animalele de fermă și menținerii locurilor de muncă, având în vedere necesitatea reglementării fără întârziere a acestor aspecte și ținând seama că nepromovarea în regim de urgență a prezentului act normativ va avea următoarele consecințe negative:

a) desfășurarea activităților economice de procesare în sectoarele de morărit, de fabricare a uleiurilor, de fabricare a produselor lactate, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor la limita rentabilității sau chiar sub această limită, deoarece, pe fondul creșterii accentuate a prețurilor la utilități și a cheltuielilor de procesare, s-a diminuat semnificativ capacitatea financiară a operatorilor economici de a constitui stocurile de materii prime necesare procesării;

b) imposibilitatea operatorilor din industria de procesare a cerealelor, de fabricare a uleiurilor, de fabricare a produselor lactate, de producere a preparatelor pentru hrana animalelor de a asigura continuarea activității sau chiar oprirea activității de procesare și diminuarea numărului operatorilor din aceste domenii cu efecte sociale deosebit de importante;

c) impact economic negativ, determinat de lipsa materiilor prime necesare consumului uman și pentru sectorul zootehnic, cu risc previzibil în asigurarea securității alimentare;

d) apariția unor dezechilibre în funcționarea pieței produselor agroalimentare pe fondul constituirii unor stocuri de materii prime cu prețuri ridicate și al înregistrării unor cheltuieli de producție majorate;

e) menținerea stării de vulnerabilitate a operatorilor economici din sectoarele de procesare pentru panificație, fabricare a uleiurilor, fabricare a produselor lactate, producere a preparatelor pentru hrana animalelor,

întrucât elementele prezentate definesc un context excepțional și vizează interesele economice ale României, având în vedere că statul este obligat să ia măsuri pentru asigurarea continuării activității economice,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situație de urgență, extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență instituie o schemă de ajutor de stat sub formă de grant acordat operatorilor din industria de procesare a cerealelor și de fabricare a uleiurilor pentru obținerea de făină de grâu, mălai și ulei de floarea-soarelui, operatorilor din industria de fabricare a produselor lactate în scopul prelucrării și procesării laptelui crud materie primă și operatorilor din industria fabricării preparatelor pentru hrana animalelor de fermă în scopul obținerii de furaje combinate.

(2) Schema de ajutor de stat sub formă de grant, denumită în continuare *schema*, se acordă în vederea compensării parțiale a creșterii costurilor de transport, depozitare și procesare, suportate de operatorii economici din industriile de procesare a cerealelor și de fabricare a uleiurilor, de fabricare a produselor lactate, de fabricare a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă, precum și în vederea compensării parțiale a creșterii costurilor suportate de aceștia cu privire la constituirea stocurilor de materie primă de grâu, porumb, orz, floarea-soarelui, soia și rapiță, lapte crud materie primă.

Art. 2. — (1) Prezenta schemă respectă prevederile secțiunii 2.1 — Ajutoare limitate din Comunicarea Comisiei Europene — Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei (2022/C131/01), denumită în continuare *Comunicarea Comisiei Europene (2022/C131/01)*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C 131 din 23 martie 2022, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Schema de ajutor de stat se notifică Comisiei Europene în temeiul art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Art. 3. — Direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, denumite în continuare *DAJ*, reprezintă autoritatea competentă responsabilă cu implementarea schemei.

Art. 4. — (1) Grantul reprezintă suma maximă care se acordă per operator din industria de procesare a cerealelor și de fabricare a uleiurilor pentru asigurarea unor cantități minime de făină de grâu, mălai și ulei de floarea-soarelui, per operator din industria de fabricare a produselor lactate pentru asigurarea unei cantități minime de lapte de consum și produse lactate, precum și per operator din industria fabricării preparatelor pentru hrana animalelor de fermă pentru asigurarea unor cantități minime de furaje combinate.

(2) Schema se aplică până la data de 30 iunie 2023 inclusiv, pe întreg teritoriul României, și se cumulează cu orice alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Ajutoare limitate pct. 41 lit. a) din Comunicarea Comisiei Europene (2022/C131/01), cu respectarea pragului maxim de 500.000 euro/beneficiar.

(3) Orice sume primite prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Ajutoare limitate pct. 41 lit. a) din Comunicarea Comisiei Europene (2022/C131/01) se deduc din pragul maxim al grantului financiar de 500.000 euro/beneficiar care se poate acorda în cadrul prezentei scheme de ajutor de stat.

(4) Plata ajutorului de stat menționat de prezenta schemă se efectuează până la data de 30 iunie 2023 inclusiv.

Art. 5. — Beneficiarii prezentei scheme sunt operatorii economici care desfășoară activități încadrate în următoarele clase:

a) cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit;

b) cod CAEN 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor;

c) cod CAEN 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor;

d) cod CAEN 1091 — Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă.

Art. 6. — Pentru a fi eligibili la acordarea grantului prevăzut de prezenta schemă, beneficiarii prevăzuți la art. 5 trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) să solicite ajutorul de stat prevăzut de prezenta ordonanță de urgență;

b) să constituie stocuri necesare procesării, respectiv stocuri de grâu în perioada 15 august 2022—1 noiembrie 2022 inclusiv sau stocuri de porumb în perioada 1 septembrie 2022—1 noiembrie 2022 inclusiv sau stocuri de floarea-soarelui în perioada 15 august 2022—1 noiembrie 2022 inclusiv sau stocuri de lapte crud materie primă în perioada 15 august 2022—1 noiembrie 2022 inclusiv sau stocuri de materii prime pentru furaje combinate, respectiv grâu și/sau orz și/sau porumb și/sau soia și/sau rapiță, în perioada 15 august 2022—1 noiembrie 2022 inclusiv;

c) să dețină autorizație de mediu/autorizație integrată de mediu, emisă de autoritatea de mediu competentă, sau autorizație sanitar-veterinară/certificat de înregistrare emisă/emis de autoritatea sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, după caz, sau în lipsa acestora să declare pe propria răspundere datele referitoare la capacitatea operațională de măcinș/procesare a unității;

d) să prezinte un raport lunar de producție din anul 2022;

e) să dețină certificat de înregistrare emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificat constatator, cu mențiunea codului/codurilor CAEN prevăzut(e) la art. 5;

f) să prezinte facturi/file din carnetul de comercializare a produselor agricole, aferente pentru constituirea stocurilor și emise în perioadele prevăzute la lit. b), cu menționarea cantității;

g) să nu se afle în reorganizare, lichidare sau faliment, conform evidențelor Oficiului Național al Registrului Comerțului, la data depunerii solicitării pentru ajutor.

Art. 7. — (1) Beneficiarii care îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute la art. 6 depun/transmit la DAJ o cerere de solicitare a grantului care cuprinde și declarația pe propria răspundere că nu se află în reorganizare, lichidare sau faliment, potrivit evidențelor Oficiului Național al Registrului Comerțului la data depunerii solicitării ajutorului de stat, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, însoțită de următoarele documente:

a) copie a documentelor prevăzute la art. 6 lit. c)—f);

b) copiile documentelor de identificare a coordonatelor bancare, precum banca comercială, codul IBAN, în care să fie virate sumele.

(2) Cererile și documentele prevăzute la alin. (1) se depun/transmit în termen de 15 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Cererea de solicitare a ajutorului, însoțită de documentele prevăzute la alin. (1), poate fi transmisă la DAJ, respectiv a municipiului București și prin fax sau poștă sau în format electronic prin e-mail.

(4) Documentele depuse/transmise în copie de către beneficiar vor purta sintagma „conform cu originalul”, vor fi date și însoțite prin semnătură de către reprezentantul legal al beneficiarului.

Art. 8. — DAJ verifică documentația depusă de către beneficiari, pentru îndeplinirea condițiilor de eligibilitate prevăzute la art. 6, și documentele solicitate prevăzute la art. 7, iar nerespectarea acestora atrage după sine neeligibilitatea solicitantului la acordarea ajutorului financiar.

Art. 9. — În termen de 5 zile lucrătoare de la expirarea perioadei prevăzute la art. 7 alin. (2), DAJ verifică respectarea prevederilor art. 8, stabilesc sumele și beneficiarii, întocmesc și transmit la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene situația centralizatoare cu beneficiarii eligibili, structurată distinct pe fiecare cod CAEN potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1), și sumele aferente grantului care se acordă beneficiarilor schemei, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 10. — (1) În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea situațiilor centralizatoare prevăzute la art. 9, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene verifică încadrarea solicitărilor financiare în valoarea totală alocată la nivel de cod CAEN, iar în cazul în care aceasta depășește resursele financiare totale alocate per cod CAEN, sumele aferente grantului convenit beneficiarilor respectivi se reduc proporțional și se comunică la DAJ.

(2) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor cererea de deschidere a creditelor bugetare însoțită de situația centralizatoare cu sumele aferente grantului care se acordă beneficiarilor schemei, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(3) După aprobarea de către Ministerul Finanțelor a deschiderii creditelor bugetare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale deschide și repartizează credite bugetare DAJ, iar acestea virează sumele în conturile beneficiarilor.

Art. 11. — (1) Valoarea maximă a grantului care se acordă per beneficiar este de 500.000 euro.

(2) Grantul financiar se acordă în lei, la cursul valutar de schimb euro/leu comunicat de către Banca Națională a României la data de 1 august 2022, respectiv de 4,9287 lei/euro.

(3) Nivelul stocurilor constituite în perioadele prevăzute la art. 6 lit. b), pentru care se acordă grantul financiar maxim, este de 14.280,00 tone de grâu sau 14.280,00 tone porumb sau 9.615,00 tone de floarea-soarelui sau 10.000,00 tone lapte crud materie primă sau pentru obținerea de furaje combinate 15.600,00 tone constituite din grâu și/sau orz și/sau porumb și/sau soia și /sau rapiță.

(4) Dacă stocurile constituite în perioada prevăzută la art. 6 lit. b) sunt mai mici decât cele prevăzute la alin. (3), nivelul grantului financiar se diminuează procentual, în mod corespunzător.

(5) Dacă stocurile constituite de beneficiar în perioada prevăzută la art. 6 lit. b) sunt mai mari decât cele prevăzute la alin. (3), se acordă nivelul maxim al grantului financiar prevăzut la alin. (1).

Art. 12. — (1) Resursele financiare totale necesare implementării schemei reprezintă 985.740.000 lei, echivalent în euro al sumei de 200.000,00 mii euro, calculat la cursul valutar de schimb prevăzut la art. 11 alin. (2), care se distribuie astfel:

a) 114.000,00 mii euro pentru beneficiarii cu cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit, în vederea obținerii de făină de grâu;

b) 10.000,00 mii euro pentru beneficiarii cu cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit, în vederea obținerii de mălai;

c) 42.730,00 mii euro pentru beneficiarii cu cod CAEN 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor, în vederea obținerii uleiului comestibil de floarea-soarelui;

d) 13.270,00 mii euro pentru beneficiarii cu cod CAEN 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor;

e) 20.000,00 mii euro pentru beneficiarii cu cod CAEN 1091 — Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă, în vederea obținerii de furaje combinate.

(2) Resursele financiare totale prevăzute la alin. (1) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2023.

(3) În cazul în care valoarea totală a solicitărilor la nivel de cod CAEN depășește resursele financiare alocate per cod CAEN conform prevederilor alin. (1), suma convenită fiecărui beneficiar se reduce proporțional.

Art. 13. — (1) În cazul în care, după efectuarea de către structurile DAJ a controalelor administrative, se constată nerespectarea condițiilor prevăzute la art. 6, beneficiarii schemei sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului.

(2) Recuperarea sumelor rezultate din aplicarea alin. (1) se realizează potrivit prevederilor titlurilor V și VII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — (1) Vânzarea stocurilor de materie primă constituite în condițiile prezentei ordonanțe de urgență de către beneficiarii care au încasat grantul financiar acordat conform schemei de ajutor de stat este interzisă.

(2) DAJ verifică respectarea prevederilor alin. (1), iar în cazul încălcării acestora procedează la recuperarea sumelor reprezentând grantul acordat potrivit prevederilor titlurilor V și VII din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — (1) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzute la art. 13 alin. (2) și art. 14 alin. (2), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmit de către DAJ, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titlu de creanță și cuprinde elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în acesta.

(4) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim se poate adresa instanței de contencios administrativ în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Titlurile executorii împreună cu dovada comunicării acestora către debitor se transmit organelor fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării debitului, conform Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Cuantumul obligațiilor fiscale accesorii se calculează de către DAJ de la data scadenței și până la data transmiterii către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit alin. (5), iar organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală calculează obligații fiscale accesorii de la data transmiterii titlurilor executorii și până la data stingerii sumelor prevăzute în acestea.

(7) Obligațiile fiscale accesorii calculate de către DAJ se individualizează într-un titlu de creanță.

(8) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală se face de către DAJ.

(9) Sumele încasate potrivit prevederilor alin. (2) se fac venit integral la bugetul de stat și se virează într-un cont de venituri distinct.

Art. 16. — (1) Toate documentele depuse în vederea solicitării ajutorului de stat acordat potrivit prezentei ordonanțe de urgență se păstrează la DAJ, respectiv a municipiului București, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ajutorul de stat.

(2) Toate documentele care atestă ajutorul de stat convenit se păstrează de către beneficiarii ajutorului de stat pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data încasării sumei convenite.

Art. 17. — Textul prezentei scheme și informațiile aferente fiecărui beneficiar al cărui sprijin financiar depășește valoarea de 10.000 euro se publică pe site-ul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale la adresa www.madr.ro și pe site-urile DAJ, respectiv a municipiului București.

Art. 18. — La data primirii deciziei Comisiei Europene privind acordarea ajutorului de stat se stabilește eligibilitatea beneficiarului și se constituie obligația de plată a acestui ajutor de stat.

Art. 19. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Sorin Moise,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 16 noiembrie 2022.
Nr. 154.

ANEXA Nr. 1

CERERE

de solicitare a grantului acordat operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă
(model)

DAJ	Modalitate de depunere		
Nr. și data cerere	Personal	Poștă	Format electronic
Numele, prenumele și semnătura funcționarului care primește cererea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I. Date de identificare solicitant
Persoane juridice și PFA/II/IF

Denumire:
Sediu social:
Înregistrată la ONRC cu nr.
CUI/CIF:
Cod CAEN:

Coordonate bancare:

Banca/Trezorerie	Sucursala/Agenția
Nr. cont IBAN:	

Împuternicit (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

Nume	Prenume											
CNP												
Nr. și data împuternicirii/procurii												

II. Stocuri constituite și suma solicitată

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 154/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă, solicit grant de euro, pentru următoarele stocuri constituite, după cum urmează:

Cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit	Specificare produs necesar procesării pentru făină de grâu (denumirea)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant calculat conform stoc constituit (*)

Cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit	Specificare produs necesar procesării pentru mălai (denumirea)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant calculat conform stoc constituit (*)

Cod CAEN 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor	Specificare produs necesar procesării pentru ulei de floarea-soarelui (denumirea)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant calculat conform stoc constituit (*)

Cod CAEN 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor	Specificare produs necesar fabricării lăptelui de consum și produselor lactate (denumirea)	Stoc total de produs/ produse constituit (to)	Nivel grant calculat conform stoc constituit (*)

Cod CAEN 1091 - Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă	Specificare produs/produse necesar(e) procesării preparatelor pentru hrana animalelor de fermă (denumirea)	Stoc total de produs/ produse constituit (to)	Nivel grant calculat conform stoc constituit (*)

(*) Se calculează, după caz, astfel:

- a) pentru cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit, respectiv făină de grâu sau mălai, grantul financiar este rezultatul înmulțirii stocului de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului de 500.000 euro și al împărțirii la 14.280,0 to;
- b) pentru cod CAEN 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor, grantul este rezultatul înmulțirii stocului de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 9.615,0 to;
- c) pentru cod CAEN 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor, grantul este rezultatul înmulțirii stocului de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 10.000,0 to;
- d) pentru cod CAEN 1091 — Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă, grantul este rezultatul înmulțirii stocului de produs/produse constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 15.600,0 to.

Nr. crt.	Documente atașate cererii	DA	NU	DA	NU	Nu este cazul.
(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Copie autorizație de mediu/autorizație integrată de mediu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Copie autorizație sanitar-veterinară/certificat de înregistrare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Declarație pe propria răspundere privind capacitatea operațională de măcinăș/procesare a unității	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Copie raport lunar de producție din anul 2022	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Copie certificat de înregistrare emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului, certificat constatator cu mențiunea codului/codurilor CAEN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	Copii facturi/file din carnetul de comercializare a produselor agricole, aferente pentru constituirea stocurilor, cu menționarea cantității	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Semnătura solicitantului/administratorului/ reprezentantului legal/ împuternicitului		Stampila (dacă este cazul)		Data		

NOTE:

- Se bifează DA/NU/Nu este cazul, pentru toate documentele depuse.
- Coloanele (2) și (3) se completează de către beneficiar.
- Coloanele (4), (5) și (6) se completează de către funcționarul DAJ care a preluat cererea.

Semnătura funcționarului DAJ care a preluat cererea

III. Declarații și angajamente

Subsemnatul,, CNP/CUI, administrator/reprezentant legal al (denumirea persoanei juridice sau persoanei fizice autorizate/întreprinderii individuale/întreprinderii familiale), cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar următoarele:

Am luat cunoștință de:

— condițiile și modalitățile de acordare a ajutorului de stat conform reglementărilor naționale și europene, pe care mă angajez să le respect;

— mă oblig să notific în scris DAJ, în termen de 10 zile lucrătoare, orice modificare privitoare la informațiile declarate în cererea de ajutor, anexând documentele justificative pentru aceste modificări;

— faptul că DAJ poate solicita beneficiarului documente justificative suplimentare în orice moment.

Drept care declar și mă angajez la următoarele:

— declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile;

— mă oblig să furnizez orice document justificativ care îmi va fi solicitat și să mă supun oricărui/oricărei control/verificări la fața locului;

— să restituiesc ajutorul de stat încasat, cu dobânzi și penalități calculate de la data încasării ajutorului;

— nu mă aflu în reorganizare, lichidare sau faliment, conform evidențelor Oficiului Național al Registrului Comerțului la data depunerii solicitării pentru ajutor;

— nu am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Ajutoare limitate, pct. 41 lit. a) din Comunicarea CE — Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei/am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Ajutoare limitate, pct. 41 lit. a) din Comunicarea CE — Cadru temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei, după cum urmează:

a) actul normativ suma.....;

b) actul normativ suma.....;

— sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate în vederea calculării plății și transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice, cu respectarea prevederilor legale referitoare la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

Semnătura	Ștampila (după caz)	Data
--------------------	------------------------------	------------

ANEXA Nr. 2

DAJ, respectiv a municipiului București.....

Nr. de înregistrare

Data

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE

cu beneficiarii eligibili și sumele aferente grantului acordat operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor și grăsimilor de fabricare a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă
(model)

Bun de plată
pentru suma de lei

Director executiv,

.....

(semnătura)

I. Cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit

Nr. crt.	Beneficiar Denumirea/Adresa	CUI/CIF	Specificare produs necesar procesării pentru făină de grâu (denumire)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant cuvenit (lei)(*)
1	2	3	4	5	6
..
..
..
				TOTAL	(X)

(*) Grantul este rezultatul înmulțirii stocului total de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 14.280,0 to.

II. Cod CAEN 1061 — Fabricarea produselor de morărit

Nr. crt.	Beneficiar Denumirea/Adresa	CUI/CIF	Specificare produs necesar procesării pentru mălai (denumire)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant cuvenit (lei)(*)
1	2	3	4	5	6
..
..
..
				TOTAL	(X)

(*) Grantul este rezultatul înmulțirii stocului total de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 14.280,0 to.

III. Cod CAEN 1041 — Fabricarea uleiurilor și grăsimilor

Nr. crt.	Beneficiar Denumirea/Adresa	CUI/CIF	Specificare produs necesar procesării pentru ulei de floarea-soarelui (denumire)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant cuvenit (lei)(*)
1	2	3	4	5	6
..
..
..
				TOTAL	(X)

(*) Grantul este rezultatul înmulțirii stocului total de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 9.615,0 to.

IV. Cod CAEN 1051 — Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor

Nr. crt.	Beneficiar Denumirea/Adresa	CUI/CIF	Specificare produs necesar fabricării laptelui de consum și a produselor lactate (denumire)	Stoc total de produs constituit (to)	Nivel grant cuvenit (lei)(*)
1	2	3	4	5	6
..
..
...
				TOTAL	(X)

(*) Grantul este rezultatul înmulțirii stocului total de produs constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 10.000,0 to.

V. Cod CAEN 1091 — Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă

Nr. crt.	Beneficiar Denumirea/Adresa	CUI/CIF	Specificare produs/produse necesare procesării pentru hrana animalelor de fermă (denumire)	Stoc total de produs/produse constituit (to)	Nivel grant cuvenit (lei)(*)
1	2	3	4	5	6
..
..
..
				TOTAL	(X)

(*) Grantul este rezultatul înmulțirii stocului total de produs/produse constituit exprimat în tone cu valoarea maximă a grantului financiar de 500.000 euro și al împărțirii la 15.600,0 to.

Certificat din punctul de vedere al legalității, realității și regularității

Director executiv adjunct,

.....

(semnătura)

Șef serviciu,

.....

(semnătura)

ANEXA Nr. 3

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene

Se aprobă.
Ordonator principal de credite

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
cu sumele aferente grantului care se acordă beneficiarilor schemei de ajutor de stat
pentru sprijinirea operatorilor din industria de fabricare a produselor de morărit, a uleiurilor
și grăsimilor, a produselor lactate și a preparatelor pentru hrana animalelor de fermă
(model)

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Valoarea grantului cuvenit (lei)
1	Alba		
2	Arad		
3	Argeș		
4	Bacău		
5	Bihor		
6	Bistrița-Năsăud		
7	Botoșani		
8	Brașov		
9	Brăila		
10	Buzău		
11	Caraș-Severin		
12	Călărași		
13	Cluj		
14	Constanța		
15	Covasna		
16	Dâmbovița		
17	Dolj		
18	Galați		
19	Giurgiu		
20	Gorj		
21	Harghita		
22	Hunedoara		
23	Ialomița		
24	Iași		
25	Ilfov		
26	Maramureș		
27	Mehedinți		
28	Mureș		
29	Neamț		
30	Olt		
31	Prahova		
32	Satu Mare		
33	Sălaj		
34	Sibiu		
35	Suceava		
36	Teleorman		
37	Timiș		
38	Tulcea		
39	Vaslui		
40	Vâlcea		
41	Vrancea		
42	București		
Total general:			

Director general,
.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.007/2022 privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 pentru anul școlar 2022—2023, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.007/2022 privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 pentru anul școlar 2022—2023, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 11 august 2022, se modifică după cum urmează:

1. La articolul I, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru anul școlar 2022—2023 se alocă suma de 578.258 mii lei pentru Programul pentru școli al României.”

2. La articolul I alineatul (3), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) 204.176 mii lei pentru acordarea gratuită de lapte de consum și produse lactate fără adaos de lapte praf și 37.757 mii lei pentru derularea măsurilor educative aferente, conform anexei nr. 2;”

3. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 13 septembrie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (11), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) 1,11 lei pentru porția de lapte de consum și produse lactate fără adaos de lapte praf;”

2. La articolul 171, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care valoarea totală a cererilor de plată depuse de solicitanți în termen, precum și a celor care se încadrează în prevederile art. 13 alin. (3) depășește plafoanele anuale pentru acordarea gratuită de fructe și legume, respectiv de lapte și produse lactate, valoarea ajutorului financiar se stabilește proporțional cu încadrarea în plafonul anual respectiv.”

Art. III. — (1) Acordurile-cadru/Contractele de furnizare a fructelor și legumelor, a produselor lactate și de panificație pentru elevi și preșcolari aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri rămân valabile până la data expirării termenului pentru care au fost încheiate, cu respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice.

(2) Limitele valorice zilnice/preșcolar/elev prevăzute la art. 3 alin. (11) din Hotărârea Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și acordurilor-cadru/contractelor de furnizare prevăzute la alin. (1), cu respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea Programului pentru școli al României în perioada 2017—2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017—2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 13 septembrie 2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Sorin Moise,
secretar de stat
Ministrul educației,
Ligia Deca
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul sănătății,

Alexandru Rafila

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

p. Ministrul afacerilor externe,

Daniela Anda Grigore Gîțman,

secretar de stat

ANEXĂ

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.007/2022)

S U M E
pentru acordarea gratuită de lapte de consum și produse lactate fără adaos de lapte praf
și pentru derularea măsurilor educative aferente în anul școlar 2022—2023

— mii lei —

Județ	Distribuția de lapte și produse lactate		Total distribuție	Total măsuri educative 2023
	5 septembrie — 22 decembrie 2022	9 ianuarie — 16 iunie 2023		
Alba	1.344	1.976	3.320	614
Arad	1.743	2.563	4.306	796
Argeș	2.475	3.641	6.116	1.131
Bacău	2.640	3.884	6.524	1.207
Bihor	2.479	3.646	6.125	1.133
Bistrița-Năsăud	1.444	2.124	3.568	660
Botoșani	1.805	2.655	4.460	825
Brașov	2.548	3.747	6.295	1.164
Brăila	1.141	1.678	2.819	521
Buzău	1.731	2.547	4.278	791
Caraș-Severin	982	1.444	2.426	449
Călărași	1.308	1.923	3.231	597
Cluj	2.696	3.966	6.662	1.232
Constanța	3.105	4.567	7.672	1.419
Covasna	979	1.440	2.419	447
Dâmbovița	2.029	2.985	5.014	927
Dolj	2.433	3.579	6.012	1.112
Galați	2.005	2.949	4.954	916
Giurgiu	1.152	1.694	2.846	526
Gorj	1.259	1.851	3.110	575
Harghita	1.462	2.151	3.613	668
Hunedoara	1.381	2.032	3.413	631
Ialomița	1.068	1.572	2.640	488
Iași	3.629	5.338	8.967	1.658
Ilfov	1.911	2.811	4.722	873
Maramureș	1.938	2.851	4.789	886
Mehedinți	978	1.439	2.417	447
Mureș	2.482	3.651	6.133	1.134
Neamț	1.963	2.887	4.850	897
Olt	1.575	2.316	3.891	720
Prahova	2.911	4.281	7.192	1.330
Satu Mare	1.429	2.102	3.531	653
Sălaj	1.040	1.529	2.569	475
Sibiu	1.873	2.755	4.628	856
Suceava	3.522	5.180	8.702	1.609
Teleorman	1.131	1.664	2.795	517
Timiș	2.698	3.969	6.667	1.233
Tulcea	814	1.197	2.011	372
Vaslui	1.701	2.501	4.202	777
Vâlcea	1.343	1.975	3.318	614
Vrancea	1.432	2.107	3.539	654
Municipiul București	7.054	10.376	17.430	3.223
TOTAL	82.633	121.543	204.176	37.757

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 461159